

# PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/01262	Date du dépôt international ( <i>jour/mois/année</i> ) 18.04.2003	Date de priorité ( <i>jour/mois/année</i> ) 22.04.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65D51/14		
Déposant TETRA LAVAL HOLDINGS & FINANCE S.A. et al.		

  

<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent    feuilles.</p>
--

  

<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I    <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</li> <li>II    <input type="checkbox"/> Priorité</li> <li>III    <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li>IV    <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</li> <li>V    <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li>VI    <input type="checkbox"/> Certains documents cités</li> <li>VII    <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</li> <li>VIII    <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</li> </ul>
--

  

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale  10.11.2003	Date d'achèvement du présent rapport  02.02.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  <div style="display: flex; align-items: center;"> <div>             Office européen des brevets              D-80298 Munich              Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d              Fax: +49 89 2399 - 4465           </div> </div>	Fonctionnaire autorisé  Fitterer, J  N° de téléphone +49 89 2399-7916



PCT/FR 03/01262

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01262

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: CH 556 274 A (OBRIST ALBERT & CO) 29 novembre 1974 (1974-11-29)

2. **Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration (concernant le point V)**

- 2.1 Pour l'évaluation de l'activité inventive, il a été considéré que le terme "bague" signifie "une bague dans le bouchon" et que le terme "un bord de ladite bague" signifie "un bord supérieur de ladite bague". Ces interprétations clarifient les revendications et peuvent être déduites de manière évidente de la demande (cf. page 5, lignes 29-31 et figures).
- 2.2 Le document D1 décrit (cf. figure 3) un dispositif de bouchage dont diffère celui qui fait l'objet de la revendication 1 par une bague dans le bouchon, ladite bague étant équipée d'au moins une saillie s'étendant, à partir d'un bord supérieur de ladite bague, essentiellement selon une direction axiale.  
  
La combinaison des caractéristiques de la revendication 1 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente. Par conséquent, la revendication 1 remplit les conditions énoncées dans l'article 33 PCT, son objet étant conforme aux critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle.
- 2.3 Les revendications 2-4 dépendent de la revendication 1. Ainsi ces revendications remplissent aussi les conditions énoncées dans l'article 33 PCT.
- 2.4 Le récipient selon la revendication 5 est équipé d'un dispositif de bouchage selon la revendication 1. Ainsi la revendication 5 remplit aussi les conditions énoncées dans l'article 33 PCT, son objet étant conforme aux critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle.
- 2.5 La revendication 6 décrit un procédé de fabrication d'un dispositif de bouchage,

dans lequel on fabrique une bague qui est munie d'au moins une saillie s'étendant, à partir d'un bord supérieur de ladite bague, essentiellement selon une direction axiale. Un tel procédé n'est pas compris dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente. Par conséquent, la revendication 6 remplit les conditions énoncées dans l'article 33 PCT, son objet étant conforme aux critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle.

- 2.6 Les revendications 7-10 dépendent de la revendication 6. Ainsi ces revendications remplissent aussi les conditions énoncées dans l'article 33 PCT.